

書面開催結果報告書

我孫子市地域公共交通協議会

【協議事項】 我孫子市移動等円滑化基本構想の一部改正について

4名の委員様からご意見をいただきました。ご意見及び事務局回答は、以下のとおりです。

意見	回答（事務局）
<p>電車の発着本数を考えれば、天王台駅よりも我孫子駅の緩行線ホームドアの整備を優先すべきと思う。費用、技術難易度もあるが、本来は快速線のホームドアの整備が先かと思う。（事故、利用者数等のデータを考慮したうえでの提示かと思えます。）</p>	<p>ご指摘のとおり、ホームドアの設置は、利用者数等から判断すると快速線からとなりますが、快速線は複数の車両が停車し、車両により停車位置やドア枚数が異なることから、現状では適合するホームドアが無く（開発中）、設置できない状況となっています。</p> <p>緩行線の車両は、停車する車両に違いはなく、同一車両であることから、緩行線を先行してホームドア整備が行われます。</p>
<p>我孫子、天王台駅構内ホームドアの整備実施時期が具体的に示され良かったと思います。</p>	<p>現在、我孫子駅ではホームエレベーター工事を行っており、ホームドア工事を同時に行うことが出来ないことから、令和5年度に天王台駅ホームドア整備を行い、令和6年度に我孫子駅ホームドア整備を行う順番となっています。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・P1 平成67年→令和37年に修正してはどうか。</li> <li>・P13 新木地区の「国道356号は～」の記載に「誰もが歩きやすい」の文言がぬけているのではないか。</li> <li>・P22 現況道路網の図面が古いのではないか。</li> <li>・P52 我孫子停車場線の延長はL=117mです。</li> <li>・P84 事業実施時期について、実施済みの箇所はどこか。</li> <li>・P94 「我孫子市移動等円滑化基本構想策定協議会委員名簿」については、何年度時点の名簿が明記してはどうか。</li> </ul>	<p>ご指摘いただきありがとうございます。</p> <p>本市の基本構想は平成20年4月に制定しました。本来であれば、概ね5年経過後を目安に調査分析とその評価を行い、基本構想を修正していくものとなります。</p> <p>今回の一部改正は、令和5年度から天王台駅ホームドア整備工事が開始されることに伴い、基本構想上に「ホームドア整備」を位置づけることを目的としています。</p> <p>また、鉄道事業者が実施するホームドア整備に対して、我孫子市が財政支援を行うにあたり、基本構想を一部改正し、「ホームドア整備」を位置づけることによって、地方</p>

	<p>債を一部財源とすることが可能となります。</p> <p>なお、第四次総合計画、都市計画マスタープラン、保健福祉総合計画等の整理については、時間的な制約から今回は行いませんが、今後予定している全面改正時に、対応したいと考えています。</p>
<p>P6～の上位計画・関連計画について、当該基本構想は、令和6年度に全面改正の予定とされていますが、令和4年度中の一部改正であるならば、既に令和4年4月1日から第四次総合計画がスタートしているため、新たな計画や目標に内容を変更した方が良いではないでしょうか。また、都市計画マスタープラン、保健福祉総合計画も同様に最新のものに整理する必要があるのではないのでしょうか。(パブコメ実施済みとのことですので、修正に向けてはその点が課題として残ります。)</p>	

**【報告事項】我孫子市公共交通事業者等燃料価格高騰対策支援金(追加交付)**

**について**

2名の委員様からご意見をいただきました。ご意見及び事務局回答は、以下のとおりです。

意見	回答(事務局)
<p>原油高、物価高騰のさなか、前回より間を空けず市内公共交通事業者に対して、追加のご支援を頂き誠にありがとうございます。引き続き、市内公共交通の維持確保についてご協力賜りますようお願い申し上げます。</p>	<p>日頃より、本市の公共交通の維持確保のためご尽力をいただき、厚くお礼申し上げます。</p> <p>また、本支援金が公共交通維持のための一助となっているとのことで、喜ばしく思います。</p>
<p>ご支援誠にありがとうございます。活用させていただき、今後も地域の公共交通としての責務を果たして参りたいと存じます。</p>	<p>これからも各公共交通事業者様と連絡を密に取らせていただき、今後の原油高に伴う燃料価格の状況も注視しながら、市民の公共交通維持確保のための連携・協力を行っていきたいと考えていますので、よろしく願いいたします。</p>

## 我孫子市地域公共交通会議

### 【協議事項】 阪東自動車(株)路線バス・鳥の博物館路線廃止の承認について

不承認0名となり、承認されました。

また、1名の委員様からご意見をいただきました。ご意見及び事務局回答は、以下のとおりです。

意見	回答（事務局）
鳥の博物館止まりのバスがあるといいと思います。	鳥の博物館路線廃止後につきましては、平日に天王台駅から行かれる方には、今井タクシー（有）が運行しているアイバス（鳥の博物館隣接の「水の館」バス停あり）をご案内する等の対応をさせていただきたいと考えています。 なお、現在検討しているシャトルバス（仮称）の運行計画にあたり、今後「鳥の博物館止まり」の需要が高まった場合は、改めて検討させていただきます。

### 【報告事項】 日大理工学部共同研究の結果報告について

5名の委員様からご意見をいただきました。ご意見及び事務局回答は、以下のとおりです。

意見	回答（事務局）
電動車いすで動きやすい歩道作りを考えてほしい。	様々なご意見ありがとうございます。 令和6年度以降、我孫子市移動等円滑化基本構想の全面改正を予定しています。 令和2年度、国により全面改正された「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（バリアフリー法）では、「心のバリアフリー」が重点的に位置付けられました。また、新たに「心のバリアフリー」に係る「教育啓発特定事業」のガイドラインが新設されました。我孫子市で「心のバリアフリー」を推進していく上では、「学校での教育」が効果的な方法であると考え、我孫子市と日
アンケート調査の回答率が少ないのが気になります。（関心がない、意識づけが足りない、設問への回答が難しい）	
最後の2ページ「こころのバリアフリーの促進」（1）（2）の推進をお願いします。（特に③⑤⑧を優先的に！！）	

<p>調査研究お疲れ様でした。高齢者障害者に優しいまちになると良いと思います。まずは、環境整備から。</p>	<p>本大学の共同研究として、令和4年12月に我孫子市内19の小学校（4年生～6年生）中学校（1年生～3年生）生徒を対象に、アンケート調査を実施しました。</p>
<p>移動等円滑化基本構想の改正にあたり、障がい者や高齢者を含めた利用経路の分析や課題整理は、今後のまちづくりに大変参考となります。</p> <p>公園坂通りの道路整備における質の高い歩行環境をはじめ、昨今の課題を踏まえた面的なバリアフリーのまちづくりを展開するには、上位計画である都市計画マスタープランへの位置づけなど、方向性を明確に示していく必要性も理解しました。</p>	<p>アンケート調査結果をふまえ、今後全面改正する基本構想においては、ハード整備に関する特定事業の促進に加え、「教育啓発特定事業」を積極的に活用した「心のバリアフリー」に係る意識啓発の取り組みを行っていきたいと考えています。</p> <p>なお、令和4年12月に実施した学校生徒へのアンケート結果については、改めて委員皆様にご報告させていただきます。</p> <p>今後の全面改正に向けた作業に取り組むにあたり、引き続き委員皆様のご助言等いただきますよう、お願い申し上げます。</p>

以上