

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	2279	課コード	0111	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)															
(1) 事業概要	①事業名	基本事業	リスクマネジメントの推進		実施計画への位置づけ	○有 ●無		②部課名	総務部・行政管理課						
		個別事業	リスクマネジメントの推進												
	③事業主体	●市 ○その他 ()			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市									
	⑤事業期間	令和2年度～			⑥担当職員数	2人 (換算人数) 0.4人									
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	5,666千円 (うち人件費 3,560千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)					
⑧施策の位置づけ	施策コード	83201	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名)						
(2) 目的	施策目的・展開方向	地方分権が進展する中、多様な行政需要に効率的・効果的に対応するため、機能的・弾力的な組織づくりを推進します。また、少数精鋭を基本に定員管理の適正化に取り組みながら、優れた人材を確保するとともに、限られた人材を最大限活用するため、職員研修、人事考課、職場環境づくりやメンタルヘルスケアの充実			事業目的	事務処理誤りの発生を防止するため、対応方針を定め、個別事例における防止策を検討・実施し、リスクマネジメントを推進する。									
(3) 事業内容	内容	事務処理誤りの発生を防止するため、業務を執行する上でのリスクを識別・評価し、対応策を講じることで適正な執行を確保する。組織として、予めリスクがあることを前提に法令等を遵守しつつ、適正に業務を執行する。具体的には、事務を「見える化」することにより、事前に不祥事や事務ミスを防ぎ得る仕組みをつくり、組織全体で取り組んでいくために、「作業一覧表」「業務全体フロー図」「リスク評価シート」を作成し、各所属における自己評価とあわせて関係する所属による評価を行う。			当該年度執行計画	個別事例におけるリスクの洗い出しを行い、評価と対応方法を確認する。また、管理職をはじめ職員の意識高揚を図るため、職員向けの研修会を実施する。									
		当該年度活動結果指標	リスク評価を実施した全庁共通の業務数	単位	件	想定値	3		実績値						
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値						
当該年度	リスクの評価と対応・統制			直接	リスク評価を実施した全庁共通の業務数		件	0	3						
令和4年度	リスクの評価と対応・統制			直接	リスク評価を実施した全庁共通の業務数		件		5						
令和5年度	リスクの評価と対応・統制			直接	リスク評価を実施した全庁共通の業務数		件		10						
(7) 事業実施上の課題と対応	事務処理誤りの発生を防止するためには、行政管理室だけではなく組織的な取組みが必要となり、財務や会計部門などの関係部署と連携し推進していく必要がある。また、職員一人一人がリスクを認識し事務を執行することが事務処理誤り防止のためには不可欠となるため、組織の風土や職員の意識改革に取り組んでいく必要がある。			代替案検討	○有 ●無										
(8) 施行事項	実施内容費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度							
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		合計	0	合計	2,106	合計	2,077	合計	2,077						
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0					
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0					
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0					
	一般財源		0	2,106		2,077		2,077		2,077					
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0						
(10) 人件費等	換算人数(人)		0		0.4		0.4		0.4						
	正職員人件費		0		3,560		3,560		3,560						
	嘱託職員報酬額		0		0		0		0						
	臨時職員賃金額		0		0		0		0						
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		0		5,666		5,637		5,637						
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	0千円/ **		1,888.67千円/件												

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事務処理誤りを防止するために業務を執行する上でのリスクを識別し、評価し、対応策を講じることで適正な執行を確保する必要がある。				<input type="checkbox"/> ①事前確認での想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input checked="" type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>	
参加・協働の工夫		参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容	
	<input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画あり <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画あり <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画あり <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他		<その他の内容> 該当なし				<input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ○不要
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他		<その他の内容> 該当なし				<input type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		○要 ○不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(件)	目標値(b)(件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率(%)		<input type="checkbox"/> ①目標値達成 <input type="checkbox"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>	
	0	3	<input checked="" type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(件)	(f/b)×100			
			<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実施状況		<input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過		事業費の削減対策について <input type="checkbox"/> ①事前の想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	削減の内容		実績値(g)(千円)	対事業費(%)		<input type="checkbox"/> ①目標値以上 <input type="checkbox"/> ②目標値と同程度 <input type="checkbox"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	
	5,666	△5,666					(g/c)×100		○要 ○不要
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況				○要 ○不要
	0.05	単位 費用単位	<input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	(h/e)×100			

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					